



Al Presidente del Consiglio Comunale  
Dott. Enrico Galardi  
Al Sindaco Alessandro Donati

**20 Aprile 2021**

**Interrogazione dei gruppi M5Stelle, Io Cambio Insieme Si Può, Su Per Colle, Siamo Colle e Lega Salvini Premier, in merito alla situazione dell'impianto di risalita del Baluardo.**

### **PREMESSO CHE**

La questione dell'impianto di risalita del Baluardo è annosa e risulta evidente ormai da tempo che non può essere risolta con interventi di "tamponamento".

Lo stesso ing. Alderotti, della ditta Schlinder che si è aggiudicata l'appalto per la manutenzione dell'impianto, nell'agosto 2009 scriveva: "...Avete un prodotto di bassa qualità non adatto a ritmi di traffico e corsa come avete bisogno voi , inoltre è installato in un ambiente umido e pieno di fuliggine rossa che insieme all'umido crea una patina devastante nei confronti degli organi meccanici e degli apparati elettrici. Ciò significa che per mantenere un livello appena accettabile di funzionamento il ritmo di sostituzione dei ricambi deve avvenire con frequenza massima biennale. L'errore della mia società e nello specifico mio in prima persona di aver sottovalutato questo aspetto, probabilmente per timore di apparire troppo costosi...".

Lo scritto di cui sopra, tradotto in parole semplici significa che per riuscire ad avere l'aggiudicazione dell'appalto la ditta Schlinder si è mantenuta “bassa” con il costo totale. Il famoso ribasso iniziale per poi recuperarlo successivamente... Molte verità sono scritte in queste poche righe. Le giustificazioni sono terminate. Qui si parla di soldi pubblici spesi male sia per la manutenzione che per la costruzione fin dal primo giorno di vita dell' impianto.

## **CONSIDERATO CHE**

Nell'autunno del 2019, fu convocata apposita Commissione Consiliare per discutere sulla decisione dell'Amministrazione di spendere più di 40mila euro per la sostituzione delle porte dei due ascensori, visto che la ditta Schlinder aveva evidenziato che molti problemi e disservizi dell'impianto fossero attribuibili alla ossidazione/deterioramento del sistema delle porte e ne veniva raccomandata la loro sostituzione.

Nel corso della Commissione suddetta la consigliera del M5S Monica Sottili presentò una relazione sull'impianto di risalita e tale relazione fu, durante la riunione, condivisa dal resto dell'opposizione.

In base a tale relazione facemmo presente che consideravamo la spesa per le porte inutile e non risolutiva di alcuna problematica e che sarebbe stato auspicabile prendere decisioni più drastiche magari chiedendo una valutazione meccanica ed elettronica di esperti al di fuori della ditta Schlinder, prima di buttar via 40mila euro (che poi sono stati 47mila) in vani interventi.

Come poi ahimè nel tempo è diventata risposta di prassi da parte del Sindaco e del Vice Sindaco, ci fu detto senza mezzi termini “Quando governerete voi farete come vi pare, ora governiamo noi...” e che l'Amministrazione giudicava l'intervento proposto dalla ditta Schlinder adeguato e da considerare “soluzione ponte” in attesa di altre decisioni in merito.

L'intervento di sostituzione delle porte quindi è stato eseguito e, come volevasi dimostrare, non ha prodotto risultati di sorta per quanto riguarda i guasti che purtroppo hanno continuato a susseguirsi nel tempo.

L'Amministrazione quindi, pur sapendo che tale intervento non sarebbe stato risolutivo (soluzione ponte) ha comunque deciso di spendere 47mila euro non producendo tra l'altro alcun risultato sotto il profilo dei guasti e delle chiusure dell'impianto.

L'impianto risulta chiuso dal 5 marzo scorso per la necessità di eseguire "le verifiche periodiche decennali sul sistema impiantistico e strutturale..." quando l'ultima verifica decennale ci risulta eseguita nell'anno 2016 e quindi 5 anni fa.

Ci appare inverosimile che in oltre un mese e mezzo la ditta non abbia potuto comunque concludere tale intervento di manutenzione.

Altri interventi sono stati eseguiti sull'impianto, sia per la puleggia (euro 3.139) sia per manutenzione generica (euro 2.960) nel corso del 2020 con costi che vanno ad aggiungersi ai 47mila euro spesi per la sostituzione delle porte.

## **CHIEDONO AL SINDACO E ALLA GIUNTA**

Di conoscere qual è il motivo della chiusura dell'impianto di risalita dal 5 marzo .

Quali sono le azioni che l'Amministrazione intende intraprendere al fine di risolvere definitivamente il problema dei guasti e delle conseguenti chiusure dell'impianto.

Se si continuerà a spendere soldi dei cittadini per fare manutenzione ad un'opera che ha mostrato chiaramente il suo fallimento dal punto di vista meccanico ed elettronico.

Se si intende mantenere la stessa ditta per la manutenzione dell'impianto.

Se si intende chiedere un risarcimento alla ditta di cui sopra visto che ha fatto spendere al nostro Comune 47mila euro per un intervento che a quanto era stato dichiarato, avrebbe limitato moltissimo i guasti e le chiamate.

Si riporta a tale proposito un piccolo estratto della relazione della ditta Schlinder:

Tenendo conto del fatto che molte chiamate sono state generate da linee elettriche della cabina con isolamento deteriorato a causa della notevole ossidazione delle parti meccaniche e dalla perdita di aderenza dei contatti elettrici causata dall'eccessivo "gioco" nei carrelli degli operatori, riteniamo che per una soluzione manutentiva più duratura sia necessaria la sostituzione in blocco delle porte di piano e del gruppo operatori posizionati sul tetto di cabina che provvedono all'apertura e alla chiusura delle porte stesse. Un'offerta in tal senso è stata fatta pervenire

Se si sono pensate soluzioni alternative e per quale ragione, eventualmente, tali soluzioni non sono state percorse fino ad oggi.

## I CONSIGLIERI COMUNALI

Monica Sottili	Valerio Peruzzi	Lodovico Andreucci	Angela Bargi	Giuseppe Calò
		Sofia Aggravi		
M5S	Io Cambio Insieme Si Può	Su Per Colle	Siamo Colle	Lega Salvini Premier